

КАК ЖИВЕМ

Таллиннцам есть что терять: смена власти лишит горожан соцподдержки

► Утрата Центристской партией нынешних позиций в системе управления столицей будет грозить жителям Таллинна урезанием важнейших социальных программ.

Йожеф Кау
stolitsa@tallinniv.ee

Будет ли начавшаяся весна — солнечной, а лето — теплым, неведомо толком даже метеорологам.

То, что, вне сомнения, выйдутся они жаркими — в плане политической борьбы, сомнений быть не может: осенью Эстония ждет выборы в органы местного самоуправления.

«Оппозиция предпочитает игру по принципу «а Баба-яга — против!».

И хотя до пика предвыборной гонки еще далеко, партии начинают представлять «товар лицом» — рассказывать потенциальному электорату о том, какой «золотой век» наступит в случае прихода их к власти.

Но что стоит за красивыми обещаниями, и готовы ли те, кто активно критикует нынешнюю столичную власть, не просто взять власть в свои руки, но и, действительно, болеть душой за город и потребности горожан?

Принцип «против»

«Оппозиция в политике — естественное явление, — рассуждает депутат Таллиннского городского собрания, политолог Александр Зданкевич. — Я бы даже сказал — явление неотъемлемое.

Она способствует развитию демократического общества и гражданского контролю над исполнительной властью. Однако возникает вопрос, являются ли оппозиционные силы конструктивными или деструктивными?»

Направлена ли их деятельность на претворение в жизнь программных положений партий и чаяний избирателей, или же единственной целью оппозиционных сил является успешное выступление на выборах?

К сожалению, анализируя практику деятельности оппозиции в городском собрании Таллинна, можно найти немало примеров того, как оппозиция своими действиями стремится по большей части парализовать деятельность исполнительной власти.

Иногда создается ощущение, что некоторые представители оппозиции просто завидуют креативности и эффективности нынешнего городского правительства и центристского большинства в горсобрании, руководствуясь принципом «А Баба-яга — против!»

Городская власть открыта для конструктивной критики и стремится учитывать предложения оппозиции. Но последняя в этом словно не заинтересована. Кажется, ее основной интерес — блокирование самых насущных и востребованных инициатив.



Заседание Таллиннского городского собрания 23 февраля. Вопрос знатокам: как вы думаете, какие фракции уже покинули зал?

Стоит только взглянуть на протоколы заседаний городских комиссий, чтобы увидеть в них очевидное — за редким исключением, оппозиционеры уклоняются от реальной работы в них.

Вопросы без ответов

У заместителя председателя столичного городского собрания Лаури Лаатса, просто — в силу занимаемой им должности, по данному вопросу, что называется, «все ходы записаны».

«Вот, например, кандидат на пост таллиннского мэра от партии социал-демократов Райнер Вахра, — рассказывает Лаатс. — Кроме того, что он депутат горсобрания, он еще и член комиссии по охране окружающей среды.

Деньги нужны всегда, но стоит ли отнимать их у социальных программ.

Логично, казалось бы, задаться вопросом — как часто он посещал заседания этой комиссии? Ответ удручающий — ни разу. Причем как в текущем 2017-м, так, к удивлению, и в завершившемся 2016 году.

Если подобное «рвение» проявляется при работе в комиссии, то уж о происходящем в зале заседаний и

говорить не о чем. Многие депутаты приходят, отмечают свое присутствие — и с чувством выполненного долга — уходят вовсе.

Иные оппозиционеры действуют умнее, точнее — хитрее: присутствуют в зале горсобрания первые полчаса. Но если заседание у нас длится несколько часов, то к концу его процентов семьдесят оппозиции покидает зал.

Возникает вопрос — эти люди действительно хотят работать во благо Таллинна, управлять им? Они действительно болеют за Таллинн? Если «да», то откуда же такое демонстративное пренебрежение обязанностями?»

Бросается в глаза

Депутат горсобрания Андрус Колиист подчеркивает: работу оппозиции в зале заседаний и в комиссиях надо различать.

«С моей точки зрения, оппозиция в «большом зале» на данный момент открыто слаба, — отмечает он. — Мне достаточно сложно с ходу вспомнить какое-либо конструктивное предложение, которое прозвучало бы с ее стороны.

При этом я бы не сказал, что оппозиция в зале горсобрания пассивна, скорее — совсем напротив. Часто оппозиционные депутаты проявляют вполне активную деятельность. Но назвать ее при этом конструктивной я бы не отважился.

Очень часто они подобны дорожному катку, который готов ехать напролом и «закатывать в асфальт».

Обстоятельных и содержательных предложений от оппозиционных депутатов в зале заседаний что-то давно не слышно.

Деятельность оппозиционных депутатов можно назвать неконструктивной.

Это особенно бросается в глаза при сравнении с опытом работы в комиссиях в комиссии по инновациям, где я состою, выдвигаются вполне здравые и эффективные предложения, которые мы активно обсуждаем вместе.

Нельзя при этом не отметить конструктивную работу и готовность к достижению компромисса: в качестве примера приведу хотя бы «дорожную карту» инновационной политики столицы.

Да, мы долго обсуждали этот документ. Да, обсуждение шло далеко не всегда гладко — но в конце концов довели его до такой формы, что все члены комиссии приняли его единогласно.

Без самоизоляции

С подобной точкой зрения Лаатс в целом согласен: Центристская партия готова и способна сотрудничать с различными политическими силами — о самоизоляции речь идти не может.

Позитивный пример межпартийного сотрудничества имеется: без малого

четыре месяца на Тоомпеа правит коалиция, в состав которой, наряду с центристами, входят также политико от IRL и от социал-демократов.

«Есть вопросы и направления, по которым мы можем договориться — признает зампределителя горсобрания. — Но, к сожалению, есть такие темы до обсуждения которых дело даже не доходит — коалиционные партнеры не готовы к этому.

Для того чтобы не выдвигать голословных обвинений, приведу один свежий пример.

Премьер-министр Юри Ратас высказался по вопросу так называемых «серых паспортов» — по проблеме для русскоговорящего населения весьма актуальной.

Глава кабинета министров напомнил, дескать, прошло добрых двадцать пять лет с момента появления в нашей стране неграждан. Пора бы этому вопросу, наконец, сдвинуться в мертвой точке — самое время решить его раз и навсегда.

Наши коалиционные партнеры — те же социал-демократы — не замедлили заявить: к диалогу по данному вопросу в предложенной нами форме они не готовы. Будут ли они готовы когда-либо, неизвестно, но очевидно, что сейчас они этим заниматься не хотят.

Нет никакой гарантии, что, создав с представителями каких-либо партий коалицию в городе, центристы не окажутся точно в такой же ситуации: действие каких-либо принципиальных