

## SELGITUS

IRL-i on informeerinud ajakirjanik Kadri Paas, et ta on pöördunud Erakondade Rahastamise Järevalve Komisjoni (ERJK) poole küsimustega mis puudutavad IRL-i 2011 aasta Majandusaasta aruannet ja sellele juure lisatud sõltumatu vandeaudiitori aruannet. Analoogsete küsimustega on IRL-i poole pöördunud ka ajaleht Äripäev.

Äripäeva poolt esitatud küsimused olid alljärgnevad:

1. Millised IRLi eelmise aasta kulud on puudulikult dokumenteeritud?
2. Kui suures summas tehtud kulutusi on IRL audiitori hinnangul puudulikult dokumenteeritud?
3. Kas IRL on nõus avalikustama kõik need 2011. aasta kuludokumendid, millest oli audiitori märkus ajendatud?
4. Tavaliselt audiitor sellist märkust majandusaasta aruandesse ei märgi. Kui ta sellised puudused avastab, siis annab auditeeritavale nendest teada ja enne audiitori lõpparuande avalikustamist need lahendatakse ära. Miks IRLi juhatus ei ole pööranud audiitori märkusele tähelepanu? Mis ei ole tehtud IRLi eelmise aasta aruannet korda?
5. Kuna audiitori poolt on tegemist karmi hinnanguga, siis kuidas kavatseb IRL sellele hinnangule reageerida? Milliseid samme astutakse, et puudused aruandlusest kõrvaldada? Milliseid samme on juba praegu astunud?

Kuna ERJK 16.05.2012 toimuva koosoleku päevakorras on IRL-i 2011 Majandusaasta aruandega seotud küsimuste arutelu, siis peame vajalikuks edastatud vastused eelpool toodud küsimustele ka ERJK-le kuna see võib olla abiks komisjonis toimuva arutelu juures.

Vastus küsimustele 1-3:

Audiitor on juhtinud tähelepanu järgmistele puudustele:

1. 5.01.11 ja 24.01.11 on esitatud kuluaruanded 2010. aasta novembris ja detsembris tehtud kulutuste kohta summas 121.47 ja 115.39 EUR. Nimetatud kulud on aga kajastatud kuludes 2011 aastal. Seega kulude perioodiseerimine ei vasta RM seadusest tulenevatele nõuetele.
2. 11.07.11, 21.09.11 ja 22.09.11 esitati kuluaruanded summas 136.26 EUR, 33.48 EUR 21.09.11 ja 113.63 EUR. Nimetatud kuluaruannetes kajastub toitlustamine, aga puudub otsene selgitus, keda toitlustati ja miks?
3. 2011 aasta jooksul on ostetud võimla kasutamise teenust (kuumakse 137.50 EUR) ja augustis meeskonna koolituse teenust summas 636 EUR. Arvete juures puudub täpne selgitus kes osalesid ja mis on ürituste otstarve.
4. 2011 veebruaris ja aprillis toimunud töölahetustega seotud arvete (summas 362 EUR ja 360 EUR) juurest puuduvad töölahetuse aruanded.

Ülpool kirjeldatud puuduste likvideerimisega hakkas IRL-i raamatupidamine tegelema auditi käigus ning puudused on likvideeritud. IRL on nõus tutvustama nimetatud dokumente.



Vastus küsimustele 4-5:

IRL-i ei pea õigeks anda hinnangut sõltumatu vandeaudiitori tegevuse st sellele mida audiitor tavaliselt teeb või ei tee ja kas üks või teine hinnang on rohkem või vähem karm. IRL-i huvi on, et erakonna raamatupidamine oleks läbipaistev ja vastaks kehtiva õiguse nõuetele. Sellisele järeldusele audiitor ka jõuab kirjutades oma aruandes: “Meie arvates kajastab kaasatud raamatupidamise aastaaruanne **kõigis olulistes osades õiglaselt** Erakond Isamaa ja Res Publica Liit finantsseisundit seisuga 31.12.2011 ning sellel kuupäeval lõppenud majandusaasta finantstulemust ja rahavoogusid **kooskõlas Eesti hea raamatupidamistavaga.**”

Loomulikult aktsepteerib IRL seda, kui juhitakse tähelepanu esinevatel puudustele ja teeb sellest vastavad järeldused. Antud juhul juhtis audiitor tähelepanu ka selle, et IRL-i 2008 aastal kinnitatud raamatupidamise sise-eeskiri vajab täiendamist ja ajakohastamist. Audiitori märkused puudutasid vajadust sätestada täpsemalt erakonna sisene dokumentide liikumise graafik ja logistika. IRL-i raamatupidamise uute sise-eeskirjade projekt on valmis ning hiljemalt mai kuu jooksul kinnitab selle erakonna eestseisus.

Otseselt audiitor tegevust puudutavates küsimustes palume pöörduda vandeaudiitor Linda Haahti poole.

Lugupidamisega,

Priit Sibul  
IRL peasekretär